

สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการนโยบาย
องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.) ครั้งที่ ๕/๒๕๖๙
วันพฤหัสบดีที่ ๑๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙
ณ ห้องประชุมผู้บริหาร ชั้น ๔ อาคารอำนวยการ
องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย (ส.ส.ท.)

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
๑. การขอสันนิษฐานจัดหลักสูตรการบริหารองค์กรไม่แสวงหากำไรตามหลักธรรมาภิบาล ของมูลนิธินโยบายสาธารณะเพื่อสังคมและธรรมาภิบาล	รับทราบ และมอบหมายให้ฝ่ายบริหารพิจารณาดำเนินการในเรื่องดังกล่าวตามความเหมาะสม และให้เป็นไปตามระเบียบของ ส.ส.ท.
๒. ผลการทบทวนบุคคลเพื่อเสนอแต่งตั้งเป็นคณะกรรมการตรวจสอบ	รับทราบ และประธานกรรมการนโยบายจะลงนามแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบชุดใหม่ให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม ๒๕๖๙ เพื่อเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่เดือนเมษายน ๒๕๖๙ เป็นต้นไป
๓. สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดินเข้าตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของ ส.ส.ท.	รับทราบ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (สตง.) เข้าตรวจสอบการใช้จ่ายเงินของ ส.ส.ท. โดยเข้าตรวจตั้งแต่วันที่ ๙ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ จนกว่าจะแล้วเสร็จ
๔. กรอบการประเมินผลการดำเนินงานของ ส.ส.ท.ปี ๒๕๖๙	<p>ตามที่คณะกรรมการนโยบายได้เห็นชอบแนวทางการดำเนินงานโครงการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๙ โดยกำหนดให้มีผู้ที่คณะกรรมการนโยบายมอบหมายจำนวน ๒ คน และผู้เชี่ยวชาญภายนอกจำนวน ๒ คน เพื่อทำหน้าที่ในการกำหนดกรอบการประเมิน กำกับติดตามและให้คำปรึกษาในการประเมิน เพื่อให้มีผลการประเมินที่สอดคล้องตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติองค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย พ.ศ. ๒๕๕๑ นั้น</p> <p>คณะบุคคลที่ทำหน้าที่กำหนดกรอบการประเมิน กำกับติดตามและให้คำปรึกษาในการประเมินได้ยกร่างกรอบการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๙ เรียบร้อยแล้ว จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการนโยบาย เพื่อขอความเห็นชอบกรอบการดำเนินงานดังกล่าว ประกอบด้วย ๑) กรอบการประเมินผลการดำเนินงาน ส.ส.ท. ประจำปี ๒๕๖๙ ๒) คุณสมบัติของคณะผู้วิจัย และ ๓) กรอบเวลาการดำเนินการประเมินผล ประจำปี ๒๕๖๙</p> <p>ที่ประชุมมีความเห็นโดยสรุปว่า เห็นด้วยกับข้อเสนอการปรับแนวทางการดำเนินงานของทีมีวิจัยและคณะบุคคลที่ทำหน้าที่กำหนดกรอบการประเมิน กำกับติดตามและให้คำปรึกษาในการประเมิน โดยกำหนดให้มีการปรึกษาและติดตามความก้าวหน้าอย่างต่อเนื่อง พร้อมระบุในขอบเขตงาน (Terms of Reference: TOR) รวมถึงกลไกการประชุมทั้งแบบทางการและไม่เป็นทางการ เพื่อให้สามารถปรับทิศทางการวิจัยได้แบบเรียลไทม์ โดยไม่รอหลังการส่งรายงานตามที่กำหนดไว้ซึ่งอาจแก้ไขได้ยากสำหรับกระบวนการจัดจ้างให้แก้ไขจาก “วิธีเฉพาะเจาะจง” เป็น “วิธีคัดเลือก” เพื่อเปิด</p>

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
	<p>โอกาสให้เกิดการแข่งขันด้านข้อเสนอและระเบียบวิธีวิจัย และคัดเลือกที่มีวิจัยทั้งจากสถาบันการศึกษาและบริษัทวิจัยเอกชน ที่มีข้อเสนอตอบโจทย์กรอบแนวคิดการประเมินได้ดีที่สุด โดยมอบหมายให้คณะบุคคลที่ทำหน้าที่กำหนดกรอบการประเมิน กำกับติดตามและให้คำปรึกษาในการประเมินทั้ง ๔ คน ทำหน้าที่กลั่นกรองและกำกับทิศทางอย่างใกล้ชิด</p> <p>นอกจากนี้ ขอให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาสื่อสารสนเทศร่วมกับฝ่ายยุทธศาสตร์องค์กรสรุปประเด็นปัญหาเกี่ยวกับการดำเนินงานประเมินผลการดำเนินงานขององค์กร ในปี ๒๕๖๘ เพื่อทำแผนแก้ไข พร้อมดำเนินการในลักษณะดังกล่าวอย่างต่อเนื่องในปี ๒๕๖๙ - ๒๕๗๐ ต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> เห็นชอบกรอบการประเมินผลการดำเนินงานประจำปี ๒๕๖๙ ของ ส.ส.ท. และคุณสมบัติของคณะผู้วิจัยตามเสนอ ทั้งนี้ ให้ปรับแก้ไขวิธีการจัดซื้อจัดจ้างเป็นวิธีการคัดเลือกเพื่อเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันทั้งสถาบันการศึกษาและบริษัทวิจัยเอกชน ให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาสื่อสารสนเทศนำความเห็นและข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ
<p>๖. แต่งตั้งสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการทดแทนที่ลาออก</p>	<p>ด้วยนางสาวสุนิสา ประทุมเทือง สมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ภูมิภาคกลุ่มที่ ๔ ภาคตะวันตก ได้มีหนังสือขอลาออกจากการเป็นสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ ๗ โดยให้มีผลตั้งแต่วันที่ ๒๕ ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๘ หน่วยสนับสนุนสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ จึงได้ตรวจสอบบัญชีรายชื่อสำรองเรียงตามลำดับของสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ รุ่นที่ ๗ ในภูมิภาคดังกล่าว พร้อมตรวจสอบคุณสมบัติและลักษณะต้องห้ามจากบุคคลที่อ้างอิง และสอบถามความสมัครใจเข้ารับตำแหน่งเรียบร้อยแล้ว จึงเสนอแต่งตั้ง จ.อ. เสกสรรค์ จันทร์ เป็นสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการทดแทนที่ลาออก</p> <p>มติที่ประชุม</p> <ol style="list-style-type: none"> รับทราบการพ้นจากสมาชิกภาพ (ลาออก) ของนางสาวสุนิสา ประทุมเทือง สมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ภูมิภาคตะวันตก แต่งตั้งสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ คือ จ.อ. เสกสรรค์ จันทร์ เป็นสมาชิกสภาผู้ชมและผู้ฟังรายการ ภูมิภาคตะวันตก ทดแทนผู้ลาออกตามข้อ ๑ โดยให้มีวาระดำรงตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของสมาชิกผู้ซึ่งตนแทน รับรองมติที่ประชุมวาระนี้ และมอบหมายฝ่ายบริหารจัดการทำประกาศแต่งตั้งตามข้อ ๒ เสนอประธานกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณาลงนามแต่งตั้งต่อไป
<p>๗. ตัวชี้วัดองค์กร ประจำปี ๒๕๖๙</p>	<p>ตามแผนบริหารกิจการประจำปี ๒๕๖๙ ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับองค์กรเพื่อใช้ประเมินผลการดำเนินงานภาพรวมขององค์กรให้สอดคล้องกับทิศทางและนโยบายแล้ว นั้น ต่อมาฝ่ายบริหารได้พิจารณาจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมและเห็นว่าจำเป็นต้องปรับแก้บางประเด็นให้มีความชัดเจนและเหมาะสมยิ่งขึ้น พร้อมทั้งแก้ไขและเพิ่มเติมรายละเอียดให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบัน และกำหนดให้ผู้บริหารระดับผู้อำนวยการ ส.ส.ท. และ</p>

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
	<p>รองผู้อำนวยการ ส.ส.ท. ทั้ง ๓ ด้าน เป็นผู้กำกับดูแลตัวชี้วัดแต่ละข้อ เพื่อให้การติดตามและประเมินผลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และเชื่อมโยงกับเป้าหมายเชิงยุทธศาสตร์ขององค์กร ในการนี้ คณะกรรมการบริหารจึงให้นำเสนอคณะกรรมการนโยบายเพื่อพิจารณารายละเอียดตัวชี้วัดองค์การซึ่งจำแนกเป็น ๓ มิติ ประกอบด้วย มิติคุณภาพ มิติคุณค่า และมิตียั่งยืน จำนวนรวม ๑๑ ข้อ</p> <p>ที่ประชุมมีความเห็นและขอแนะนำโดยสรุปดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> ๑. ควรปรับคำอธิบายของตัวชี้วัดแต่ละมิติให้ชัดเจน โดยให้เน้นอธิบายเหตุผลหรือแนวคิดของตัวชี้วัดแยกจากวิธีการดำเนินงานที่ใช้ผลักดันเป้าหมาย หากยังคงข้อความในลักษณะเดิม ควรปรับข้อหวัข้อให้สอดคล้องกับเนื้อหา ๒. ตัวชี้วัดที่ ๑ ระดับความน่าเชื่อถือและไว้วางใจ : ความน่าเชื่อถือของสื่อไม่ได้ขึ้นอยู่กับจำนวนผู้ชมเท่านั้น แต่ขึ้นกับคุณภาพของเนื้อหา การสร้างแบรนด์ และการขยายฐานผู้ชมออนไลน์ ส่วนการใช้ผลการจัดอันดับจากสถาบันรอยเตอร์เป็นพารามิเตอร์หลักเหมาะสมที่สุด แต่ในช่วงที่สถาบันรอยเตอร์ไม่มีการรายงานผลสามารถใช้ข้อมูลจาก YouGov ซึ่งมีวิธีประเมินเดียวกันได้ เพื่อให้สามารถติดตามผลต่อเนื่องในมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ ควรตั้งเป้าหมายให้ท้าทายเพื่อสะท้อนศักยภาพขององค์กรที่เคยทำได้ ๓. ตัวชี้วัดที่ ๒ อันดับ Rating เฉลี่ยทั้งปี : ควรแยกความหมายของ “มัลติแพลตฟอร์ม” และ “ครอสแพลตฟอร์ม” ให้ชัดเจน หากยังไม่สามารถวัดผลแบบครอสแพลตฟอร์มได้ ควรระบุว่าเป็นมัลติแพลตฟอร์มไปก่อน ทั้งนี้ การวัดเรตติ้งเฉพาะช่วงรายการหลัก (Prime Program) แทนการวัดค่าเฉลี่ยทั้งช่อง จะสามารถสะท้อนศักยภาพการดำเนินงานที่แท้จริงได้ดีกว่า และไม่ควรรกระจายตัวชี้วัดนี้ลงไปในระดับสำนัก โดยประเมินในระดับสำนักให้ใช้ตัวชี้วัดจาก Digital Platform แทน เพื่อสะท้อนผลงานและศักยภาพของแต่ละสำนักได้ตรงตามลักษณะการดำเนินงาน ๔. ตัวชี้วัดที่ ๔ Engagement รวมทุก Digital Platform : ควรกำหนดเกณฑ์ทางเทคนิคในการนับค่าการมีส่วนร่วม (Engagement) ให้รัดกุมและเหมาะสม เพื่อสะท้อนคุณภาพและระดับความมีส่วนร่วมของผู้ชมได้อย่างแท้จริง ๕. ตัวชี้วัดที่ ๕ รางวัลระดับนานาชาติ : เห็นด้วยกับการกำหนดให้ “การได้รับการเสนอชื่อหรือเข้ารอบสุดท้าย (Shortlist)” เป็นตัวชี้วัดในระดับสำนัก เพื่อสร้างแรงจูงใจให้แต่ละหน่วยส่งผลงานเข้าประกวดอย่างต่อเนื่อง ขณะที่ระดับองค์การให้คงเกณฑ์การนับผลเฉพาะกรณี “ได้รับรางวัล” เท่านั้น ทั้งนี้ ควรศึกษาหลักเกณฑ์การพิจารณารางวัลของแต่ละสถาบันอย่างเป็นระบบ และวางแผนการผลิตให้สอดคล้องกับเกณฑ์ดังกล่าว เพื่อเพิ่มโอกาสได้รับการเสนอชื่อและคว่ำรางวัลในระดับนานาชาติอย่างมีเป้าหมายและทิศทาง ๖. ตัวชี้วัดที่ ๖ การประเมินผลกระทบ (Impact) จากผลงาน/การเคลื่อนไหวประเด็นสาธารณะ : ควรเพิ่มคำอธิบายของตัวชี้วัดให้เปิดโอกาสในการวัดผลงานอื่นที่สร้างผลกระทบเชิงบวก แม้ไม่อยู่ในแผนหลัก เพื่อสะท้อนความสำเร็จอย่างรอบด้าน พร้อม

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
	<p>กำหนดแนวทางการวัด Impact ให้ชัดเจน ทั้งในด้านวิธีการวัด ผลลัพธ์ ระยะเวลา และระดับผลกระทบ รวมถึงระบุผู้รับผิดชอบในการติดตามและรายงานผลในแต่ละระดับอย่างชัดเจน นอกจากนี้ ควรจัดทำระเบียบวิธีการประเมินอย่างเป็นระบบในปี ๒๕๖๙ โดยให้ผู้ประเมินภายนอกมีส่วนร่วมออกแบบระบบวัดผล เพื่อเพิ่มความน่าเชื่อถือและลดภาระของทีมงาน</p> <p>๗. ตัวชี้วัดที่ ๘ จำนวนมูลค่าความร่วมมือและการลงทุนร่วม (Co-investment) กับองค์กรภายนอกเพื่อสร้างความยั่งยืนทางการเงิน : ควรกำหนดให้มีหลักฐานยืนยันมูลค่าการสนับสนุนที่ชัดเจนเพื่อเทียบกับราคาตลาด ทั้งนี้ ควรจัดทำแนวทางการคำนวณมูลค่ามาตรฐาน เสนอคณะกรรมการบริหารพิจารณาอนุมัติ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์กลางขององค์กร โดยให้ครอบคลุมทั้งมูลค่าทางการเงินและมูลค่าที่ไม่ใช่ตัวเงิน พร้อมกำหนดระบบ Scorecard หรือ Standardized Value Matrix เพื่อถ่วงน้ำหนักด้วยตัวคุณตามระดับผลกระทบเพื่อให้การประเมินสะท้อนมูลค่าที่แท้จริง</p> <p>๘. ตัวชี้วัดที่ ๙ ลดค่าใช้จ่าย ๑๐๐ ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติในปี ๒๕๖๘ : การตั้ง KPI นี้ไม่สะท้อนประสิทธิภาพเชิงบริหารที่แท้จริง จึงให้ตัด KPI ดังกล่าวออกจากระดับองค์กร และปรับแนวทางเป็น “การรายงานผลการประหยัดในแต่ละรายการค่าใช้จ่าย” ให้คณะกรรมการนโยบายทราบเป็นระยะแทน เช่น การรวมสัญญาเช่า การประหยัดพลังงาน การลดค่าเดินทาง หรือการควบคุมงบประมาณตั้งแต่ขั้นตอน TOR เพื่อสะท้อนวัฒนธรรมการใช้ทรัพยากรอย่างคุ้มค่าโดยไม่กระทบต่อผลงาน</p> <p>๙. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ ระดับความสำเร็จของการจัดทำกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance) : ควรให้ความสำคัญกับการดำเนินงานด้าน Data Governance ให้ครอบคลุมสองส่วนหลัก ได้แก่ ๑) วงจรชีวิตของข้อมูล (Data Life Cycle) ซึ่งแสดงลำดับขั้นของการจัดการข้อมูลตั้งแต่การจัดเก็บ การใช้งาน การส่งต่อ ไปจนถึงการทำลายข้อมูลอย่างปลอดภัย เพื่อให้การบริหารจัดการข้อมูลเป็นไปอย่างครบวงจร และ ๒) การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (Data Security) ซึ่งหมายถึงการกำหนดมาตรการคุ้มครองข้อมูล เช่น การจำกัดสิทธิ์การเข้าถึง การใช้รหัสผ่าน (Password) และระบบยืนยันตัวตนสองขั้นตอน (Two-Factor Authentication) ทั้งนี้ องค์กรสามารถเริ่มดำเนินการได้ด้วยเครื่องมือพื้นฐานโดยไม่จำเป็นต้องลงทุนสูง นอกจากนี้ ควรกำหนดให้การประเมินความเสี่ยงข้อมูล (Data Risk Assessment) เป็นขั้นตอนบังคับในกระบวนการ Data Governance และบรรจุไว้ในตัวชี้วัดด้านการเปลี่ยนผ่านสู่ดิจิทัลเพื่อสะท้อนความก้าวหน้าเชิงรูปธรรม โดยให้แต่ละหน่วยงานตรวจสอบรายการข้อมูล ระดับความเสี่ยง และมาตรการคุ้มครองข้อมูลอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาไปสู่การสร้าง กรอบการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Framework) ที่สมบูรณ์ในระยะต่อไป</p> <p>ทั้งนี้ คณะกรรมการนโยบายควรเร่งจัดทำนโยบายการกำกับดูแลข้อมูล (Data Governance Policy) เพื่อให้มีกรอบนโยบายที่ชัดเจน และรองรับบทบาทความรับผิดชอบของคณะกรรมการนโยบายในฐานะผู้กำกับดูแล เนื่องจากฝ่ายบริหารได้เริ่มดำเนินการ</p>

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
	<p>ด้านการกำกับดูแลข้อมูลในทางปฏิบัติแล้ว แต่ยังไม่มียุทธศาสตร์ระดับองค์กรที่ได้รับ ความเห็นชอบอย่างเป็นทางการจากคณะกรรมการนโยบาย เพื่อให้เกิดกรอบการกำกับดูแลข้อมูลที่ครอบคลุมทั้งความเป็นเจ้าของข้อมูล (Data Ownership), การรักษาความมั่นคงปลอดภัยของข้อมูล (Data Security), คุณภาพของข้อมูล (Data Quality) และการปฏิบัติตามข้อกำหนด (Compliance) อันจะทำให้แนวทางการบริหารจัดการข้อมูลขององค์กรมีมาตรฐาน และยกระดับความรับผิดชอบของคณะกรรมการให้ปรากฏอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>๑๐. ตัวชี้วัดที่ ๑๐ สร้างและใช้ SOP ในกระบวนการหลักที่สำคัญ (Key Process) : ควรเน้นการจัดทำ SOP ในด้านการจัดซื้อจัดจ้างเป็นกระบวนการหลักในปีนั้น โดย SOP ด้านการเงินและการจัดซื้อจัดจ้างจะเชื่อมโยงกับภารกิจหลักขององค์กรทั้ง ๕ หมวดใหญ่ ได้แก่ ๑) สายงานผลิต ๒) สายเทคโนโลยี ๓) ด้านการเงิน ๔) ด้านข้อมูล (Data Governance) และ ๕) ด้านคน (การบริหารจัดการบุคลากร) โดยให้ฝ่ายบริหารเป็นผู้กำหนดและดำเนินการจัดทำ SOP ของแต่ละหมวดตามความเหมาะสม พร้อมกำหนดระดับความสำเร็จ ๕ ระดับ เพื่อใช้วัดผลได้อย่างชัดเจน ทั้งนี้ ควรใช้แนวคิด Value Chain เป็นกรอบวิเคราะห์ เพื่อให้เห็นความเชื่อมโยงของกระบวนการข้ามฝ่ายอย่างเป็นระบบ โดยเริ่มจากห่วงโซ่คุณค่าหลัก เช่น การผลิต การจัดซื้อ การเงินและบัญชี และให้ความสำคัญกับ “กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง” เป็นลำดับแรก เนื่องจากเป็นเรื่องสำคัญของการดำเนินงานที่ต้องปรับปรุงให้เกิดผลในทางปฏิบัติ ไม่ให้ SOP เป็นเพียงเอกสาร โดยปีนี้ให้มุ่งเน้นที่กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างและการผลิตเป็นหลัก</p> <p>มติที่ประชุม</p> <p>๑. เห็นชอบการปรับปรุงตัวชี้วัดองค์กร ประจำปี ๒๕๖๙ ดังนี้</p> <p>๑.๑ ให้ตัดตัวชี้วัดที่ ๙ “ลดค่าใช้จ่าย ๑๐๐ ล้านบาท จากงบประมาณที่ได้รับอนุมัติในปี ๒๕๖๘” ออก และปรับแนวทางเป็น “การรายงานผลการประหยัดในแต่ละรายการค่าใช้จ่าย” ให้คณะกรรมการนโยบายทราบเป็นระยะแทน ดังนั้น จึงคงเหลือตัวชี้วัดองค์กร ประจำปี ๒๕๖๙ จำนวน ๙ ข้อ</p> <p>๑.๒ ให้ปรับแก้ไขรายละเอียดบางตัวชี้วัด ดังนี้</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๑ “ระดับความน่าเชื่อถือและไว้วางใจ” ให้กำหนดเกณฑ์การวัดผลได้ทั้งแบบ “อันดับ และ คะแนนร้อยละ” หรือ “อันดับ หรือ คะแนนร้อยละ” ตามความเหมาะสม เพื่อสะท้อนถึงพัฒนาการขององค์กรในเชิงเปรียบเทียบได้อย่างชัดเจนและรอบด้าน ทั้งนี้ หากในช่วงการประเมินไม่สามารถใช้ผลการจัดอันดับของสถาบันรอยเตอร์ได้ ให้ใช้ข้อมูลจาก YouGov แทน โดยคงใช้เกณฑ์การวัดและเป้าหมายของตัวชี้วัดตามเสนอ</p> <p>ตัวชี้วัดที่ ๒ “อันดับ Rating เฉลี่ยทั้งปี” ให้ใช้ข้อมูลจากกล่องรับสัญญาณ PSI เป็นฐานในการวัด โดยพิจารณาเฉพาะรายการสำคัญที่มีผลต่อการสร้างความยอมรับของผู้ชม เช่น รายการข่าว สารคดี หรือรายการหลักบางรายการ</p>

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
	<p>ตัวชี้วัดที่ ๖ “การประเมินผลกระทบ (Impact) จากผลงาน/การเคลื่อนประเด็นสาธารณะ” ให้รับแก้ไขคำอธิบายตัวชี้วัดโดยปรับข้อความให้สามารถวัดผลงานอื่น ๆ ที่สร้างผลกระทบเชิงบวกแม้ไม่อยู่ในแผนหลัก</p> <p>๒. ให้ฝ่ายบริหารนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</p>
<p>๘. รายงานผลการปฏิบัติงานตามตัวชี้วัดองค์กร ประจำปี ๒๕๖๘</p>	<p>ตามที่คณะกรรมการนโยบายได้เห็นชอบกรอบตัวชี้วัดระดับองค์กร ประจำปี ๒๕๖๘ โดยฝ่ายบริหารได้ใช้ตัวชี้วัดเป็นเครื่องมือในการบริหาร กำกับ ติดตามงานในระดับสำนัก/ศูนย์ ให้มีประสิทธิภาพและสามารถขับเคลื่อนภารกิจต่าง ๆ ให้บรรลุตามเป้าหมายขององค์กร เมื่อครบระยะเวลาการดำเนินงาน ๑๑ เดือน (เดือนมกราคม - พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๘) ได้สรุปข้อมูลและประเมินผลการดำเนินงานเสนอคณะกรรมการบริหารให้ความเห็นชอบแล้ว</p> <p>นั้น ฝ่ายบริหารจึงขอรายงานคณะกรรมการนโยบายรับทราบสรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดองค์กร โดยได้ค่าคะแนนเฉลี่ยถ่วงน้ำหนัก ๔.๑๙ คะแนน จากคะแนนเต็ม ๕ หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๓.๘๒</p> <p>ที่ประชุมมีความเห็นและข้อเสนอแนะโดยสรุปดังนี้</p> <p>๑. ควรอธิบายที่มาของตัวชี้วัดให้ชัดเจนเพื่อให้กรรมการนโยบายเข้าใจพื้นฐาน และเหตุผลของการกำหนดตัวชี้วัด รวมถึงควรเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ขององค์กรให้มากขึ้น และปรับรูปแบบให้มีความยืดหยุ่น รองรับการเปลี่ยนแปลงของสถานการณ์ เช่น หากมีความจำเป็นต้องปรับแผนก็ไม่ต้องถูกลดคะแนนโดยอัตโนมัติ ทั้งนี้ ตัวชี้วัดควรสอดคล้องกับเกณฑ์ เช่น หากเป็นเรื่องการพัฒนา ต้องแสดงขั้นตอนของการพัฒนาอย่างเป็นลำดับ และสุดท้ายควรมุ่งให้ตัวชี้วัดเชื่อมโยงกับผลลัพธ์ปลายทางอย่างชัดเจน</p> <p>๒. ควรพัฒนารูปแบบรายงานผลการดำเนินงาน โดยรายงานควรมีลักษณะของการสะท้อนผลและข้อเสนอแนะกลับเพื่อให้เห็นพัฒนาการของงานอย่างต่อเนื่อง มีการเปรียบเทียบกับปีก่อนหน้าเพื่อให้เห็นความก้าวหน้า พร้อมอธิบายเหตุผลและความสำคัญของการประเมินในเชิงเนื้อหา รวมทั้งระบุข้อเสนอแนะเฉพาะเรื่องและข้อจำกัดของแต่ละประเด็น เพื่อให้หน่วยงานสามารถนำไปใช้ปรับปรุงการทำงานได้จริง ทั้งนี้ ควรส่งต่อข้อเสนอแนะเหล่านี้ถึงผู้บริหารและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย</p> <p>๓. ข้อมูลจากรายงานผลควรนำไปใช้ประโยชน์ในสองส่วน คือ ใช้จัดทำรายงานประจำปีขององค์กร และใช้ในการสื่อสารภายในเพื่อสร้างการรับรู้ในวงกว้างให้บุคลากรเห็นความสำเร็จของงานที่ทำได้ดี และรับรู้ข้อเสนอแนะในส่วนที่ควรพัฒนา เพื่อกระตุ้นแรงจูงใจและการเรียนรู้ร่วมกันในระดับองค์กร</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ และให้ฝ่ายบริหารนำข้อเสนอแนะของที่ประชุมไปพิจารณาดำเนินการ</p>
<p>๙. สรุปประเด็นการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการ</p>	<p>คณะกรรมการนโยบายจะพิจารณาดำเนินการตามสรุปประเด็นการประชุมเชิงปฏิบัติการทบทวนและกำหนดแนวทางการดำเนินงานของคณะกรรมการนโยบาย ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙ ในประเด็นที่เกี่ยวข้องต่อไป</p>

เรื่อง	สรุปสาระสำคัญ/ข้อสังเกต/มติที่ประชุม
นโยบาย ปี พ.ศ. ๒๕๖๙ ระหว่างวันที่ ๒๙ - ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙	<p>สำหรับประเด็นที่ฝ่ายบริหารต้องไปดำเนินการ ให้ฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการและผู้บริหารทำหนังสือแจ้งเพื่อดำเนินการต่อไป</p> <p>มติที่ประชุม รับทราบ และผลจากการประชุมเชิงปฏิบัติการวาระนี้ในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับฝ่ายบริหาร ให้ฝ่ายสนับสนุนคณะกรรมการและผู้บริหารทำเป็นหนังสือแจ้ง โดยให้ประธานกรรมการนโยบายลงนาม เพื่อให้ฝ่ายบริหารดำเนินการต่อไป</p>
๑๐. สรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร	รับทราบสรุปสาระสำคัญจากการประชุมคณะกรรมการบริหาร ส.ส.ท. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๙ วันอังคารที่ ๒๗ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๙
๑๑. รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย	รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ และรับรองสรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ เพื่อเผยแพร่ทางเว็บไซต์ ตามที่ปรับแก้ไข

หมายเหตุ คณะกรรมการนโยบายได้ประชุมวาระลับ ดังนี้

๑. รับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการนโยบาย ครั้งที่ ๔/๒๕๖๙ วันพฤหัสบดีที่ ๕ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๙ (วาระลับ)
๒. รายงานผลการสอบข้อเท็จจริง กรณีการเก็บรักษาข้อมูลชั้นความลับเกี่ยวกับหนังสือร้องเรียน
๓. หนังสือสอบถามผลการเร่งรัดการพิจารณาอุทธรณ์คำสั่งลงโทษ จำนวน ๒ ฉบับ